



Othello

news

Organo ufficiale della Federazione Nazionale Gioco Othello - F.N.G.O.

ANNO VI - N. 1 - Febbraio 1990

Spedizione in Abbonamento Postale Gruppo IV (70%) - Pubblicazione trimestrale gratuita a carattere informativo

BRIGHTWELL 13 A. BRUSCA 51

1	(44)	(35)	(34)	(27)	(30)	(29)	(46)	(50)	F. N. G. D.
2	(14)	(41)	(17)	(6)	(26)	(28)	(47)	(37)	
3	(13)	(11)	(2)	(3)	(25)	(21)	(23)	(38)	
4	(12)	(5)	(1)	○	●	(10)	(24)	(32)	
5	(15)	(8)	(4)	●	○	(22)	(42)	(31)	
6	(16)	(20)	(18)	(7)	(9)	(33)	(43)	(36)	
7	(49)	(40)	(19)	(48)	(54)	(55)	(57)	(39)	
8	(45)	(60)	(59)	(51)	(52)	(53)	(58)	(56)	
	A	B	C	D	E	F	G	H	

V MILAN OPEN

Gli italiani alla riscossa! (pag. 4-6)

RINNOVO DELLE QUOTE SOCIALI

Sono in pagamento le quote sociali per l'anno 1990 fissate secondo il seguente importo:

SOCIO ORDINARIO LIRE 5.000

SOCIO EFFETTIVO LIRE 10.000

Tali quote sono da ritenersi valide anche per i nuovi iscritti. Pubblichiamo, qui di seguito, un fac-simile da utilizzare per il rinnovo o l'iscrizione e che dovrà essere inviato in busta chiusa a:

F.N.G.O.

c/o Luigi Puzzo

Via Mario Borsa 135

00159 ROMA

-
- Desidero iscrivermi alla F.N.G.O.
 - Desidero rinnovare la mia iscrizione alla F.N.G.O. come:
 - socio ordinario (lit. 5.000)
 - socio effettivo (lit. 10.000)
 - allego ricevuta dell'importo versato sul c/c postale n. 1473662 a voi intestato
 - allego assegno circolare intestato alla F.N.G.O.

nome _____ cognome _____

nato a _____ il _____

indirizzo _____ tel. _____

firma _____

N.B. È possibile effettuare il pagamento della quota sociale anche in un qualsiasi torneo nazionale.

OTHELLOnews

ANNO VI - n. 1
Febbraio 1990

Periodico di cultura ludica
edito dalla: CLEMENTONI SpA

organo ufficiale della
Federazione Nazionale
Gioco Othello (FNGO)

Pubblicazione trimestrale
gratuita a carattere informativo

Direzione e redazione:
Viale Marx 98 - 00137 Roma
c/o Alessandro Maccheroni

Direttore responsabile:
Alessandro Maccheroni

Redazione:
Vincenzo Cena
Mauro Perotti
Biagio Privitera
Luigi Puzzo

Ha collaborato:
Cristiana Turini

Registrazione Tribunale
di Macerata
N. 291/88 del 25/3/88

Grafica e fotocomposizione:
Yellow Line
Via Tribuna di Tor
de' Specchi 18 - Roma

Stampa:
CSF
Via del Gesù 62 - Roma

1990: 5 anni di F.N.G.O.

La vita dei giorni nostri, alle soglie del ventunesimo secolo, ha assunto ritmi sempre piú vertiginosi ed è difficile per ognuno di noi sfuggire questo vortice e trovare degli attimi di riflessione. Siamo cosí distratti dal tran-tran quotidiano da non riuscire piú a valutare il passare del tempo tanto che, voltandoci per un attimo, rimaniamo quasi increduli nel vedere il baratro che ci separa da cose o persone un tempo a noi familiari. Non pensiate da quest'inizio che abbia deciso di trasformare OTHELLOnews in una rivista di temi filosofici, ma in questi giorni mi sono capitati in mano dei fogli riguardanti la nascita della FNGO ed inevitabilmente la mia attenzione è stata attratta dalla data di fondazione 22 giugno 1985! Mi sono cosí reso conto che sono passati ormai ben cinque anni da quando con Puzzo, Brusca, Ghirardato, Privitera ed altri amici othellisti elaborammo la prima idea di Federazione con l'intento principale di dare solide basi alle regole e di garantirci, un po' egoisticamente, la certezza di poter continuare a giocare. Da allora molta acqua è passata sotto i ponti e molti personaggi nuovi hanno fatto la comparsa sul palcoscenico della FNGO apportando ognuno il proprio piccolo o grande contributo. Un filo di tristezza però ci prende nel vedere precipitare tra i "passivi" (vedi pag. 9) othellisti della prima ora con i quali abbiamo mille volte 'incrociato le pedine' all'insegna del gioco inteso come sfida mentale, ma anche, e soprattutto, come momento di sano divertimento. Cosí non so proprio rassegnarmi all'idea che i vari Neri, Peres o Zama non trovino piú un po' di tempo da 'sprecare' giocando con noi ed il migliore augurio che posso farmi nell'iniziare questo nuovo anno othellistico è che il 1990 ci riporti questi vecchi amici persi per strada, insieme ad i molti che certo incontreremo per la prima volta.

ALESSANDRO MACCHERONI

IN QUESTO NUMERO:

1990: 5 anni di F.N.G.O. (A. Maccheroni), pag. 1 □ Storia dell'Othello, parte III (C. Turini), pag. 2 □ V Milan Open: Gli italiani alla riscossa!, pag. 4 □ L'angolo del rating (B. Privitera), pag. 7 □ A voi la mossa (L. Puzzo), pag. 10 □ Teoria del gioco dell'Othello, parte VII (M. Perotti), pag. 12 □ Il campionato italiano a squadre di Othello, pag. 15 □ Roma: II torneo computerizzato, pag. 16.

in ultima di copertina: CALENDARIO DELLE MANIFESTAZIONI

Storia dell'Othello

(TERZA PARTE)

Fedelissimi amici lettori, spero vogliate perdonare l'inattesa pausa occorsa sui due numeri scorsi di OTHELLOnews e sono sicura di incontrare una vostra maggiore disponibilità nell'informarvi che tale pausa mi ha permesso di raccogliere nuove informazioni atte a soddisfare le vostre curiosità e le mie.

In una lettera al "Time" del 27 Dicembre 1976, una certa signora Elizabeth Carter scriveva: «Negli anni trenta, mia zia che viveva a Manchester ci iniziò ad un nuovo gioco chiamato "Tappi di Bottiglie", così detto perché ci si giocava con dei tappi di cartone allora usati per le bottiglie di vetro del latte. Erano lisci da un lato ed avevano sull'altro stampato il nome della latteria. Lo scacchiere era costituita da un pezzo di carta da imballo divisa in 64 quadrati come la scacchiera del cronometrista. Noi la chiamavamo il "Gioco della Depressione"».

Anche l'autobiografia di Ida Gandy, pubblicata nel 1963 ed intitolata "Staying with the Aunts", descriveva il Reversi come un gioco da

farsi "quando si visitavano le zie". Ecco il suo ritratto dell'ambiente in cui questo si diffuse negli anni 1890 in Cornovaglia: «Spesso dopo il tè o la cena, a seconda della nostra età e del periodo dell'anno, zia Louisa tirava fuori dei giochi dalla credenza della Stanza Blu. Tra questi c'era la bellissima scatola con gli omini rossi, verdi bianchi e neri chiusi nei loro scompartimenti. Ben presto, questi attraversavano la scacchiera annaspando in una confusione di colori, affrettandosi nel porsi al sicuro prima che gli altri rubassero loro il posto. La zia Louisa non fu mai più attenta e piena di soddisfazione di quando afferrava uno dei suoi omini con le dita scarne e lo portava con una serie di salti da un estremo all'altro della scacchiera.

Un altro dei suoi giochi preferiti era il "Reversi", che suscitava le grida di gioia di colui che trovava l'opportunità di girare un'intera fila di pedine del colore diverso dal suo (pag. 62)».

Negli Stati Uniti, Reversi fu introdotto sotto nomi diversi, tra cui "Amici Cinesi" e "Turning

Point". Nel 1938, fu pubblicata una variazione del "Reversi" Reale, "Il Camaleonte", ed attorno al 1960 Reversi fu venduto sotto il nome di "Il Ritorno di Fiamma di Las Vegas".

In Gran Bretagna "Reversi" fu lanciato sul mercato con il nome di "Uscita" nel 1965 e poco dopo come "Reazione a Catena". In Italia fu conosciuto come "Rivascino" e "Reversino", in Danimarca come "Tourné", "Klak" e "Omslag" a partire dal 1948 fino agli ultimi anni settanta, quando fu introdotto l'Othello.

Poi, intorno al 1980, il gioco fu segnalato da più di una dozzina di ditte diverse sotto altrettanto diversi nomi, tra cui "Giorno e Notte", "Dominance and Hamlet".

Analogo al "Reversi" risultò anche il "Ribaltonne", citato nel numero del Maggio 1986 dell'OTHELLOnews dal Prof. Ennio Peres, di cui questi scrive che fu giocato in Germania già nel 1600 in una versione in cui le pedine risultavano essere state sostituite dalle carte da gioco. Simile all'"Othello" risultava anche il gioco

giapponese "Gempei-Go", citato dal Presidente dell'associazione giapponese dell'"Othello", il signor Tetsuzo Yamamoto.

Ma eccoci finalmente al nostro Othello.

Il gioco fu inventato da Goro Hasegawa, commesso viaggiatore di una ditta di prodotti farmaceutici, nel 1971.

Il padre di Goro, Shiro Hasegawa, professore di letteratura inglese all'università di Tokyo, fu colui il quale suggerì il nome di Othello, ispirandosi all'omonima tragedia di Shakespeare.

Paragonando l'"Othello" al "Reversi" si possono notare due differenze principali:

a) solo una delle due possibili posizioni di inizio gioco è permessa: quella diagonale;

b) in situazioni di passaggio è ammesso ottenere dall'avversario pedine in prestito.

Nel Marzo del 1973 Goro Hasegawa fondò l'Associazione Giapponese del Gioco dell'Othello ed il 7 Aprile fu organizzato a Tokyo il primo campionato nazionale. Con una vittoria di 38 a 26, sia come bianco che come nero, Kaichiro Tsuji divenne il

primo campione giapponese.

Alcune settimane dopo, il 29 Aprile, la società di giocattoli Tsukuda Original Co., di Tokyo, iniziò a vendere i giochi dell'Othello. Divenne subito un grande successo!

Il 14 Agosto del 1975 fu indetto il primo campionato per studenti giapponesi, ma fu solo nel 1976 che il gioco fu presentato alle nazioni straniere.

Sembra che la ditta di giocattoli americana Milton Bradley ottenne i diritti del gioco già nel 1974, tuttavia fu nel 1976 che le industrie Gabriel di New York ottennero la licenza di vendita dell'Othello per gli Stati Uniti e per il Canada. Nello stesso anno il gioco invase la Gran Bretagna e gli Stati Uniti, diffuso dal campione ventisettenne Fumio Fujita, giapponese. Cito dal "Time" del 22 Novembre 1976: «In Inghilterra, Fujita ha giocato un incontro contro il ventenne Tony Miles, il primo gran Master di scacchi, vicendo 2 a 3. A Pasadena alcuni studenti di Caltech hanno programmato un computer di nome Iago per giocare contro Fujita, che facilmente ha battuto la macchina. Tuttavia a Wa-

shington, D.C., il barbiere giapponese è stato sconfitto dal trentenne Mark Weinberg, avvocato».

L'incontro tra Miles e Fujita fu giocato a Londra il 22 Ottobre 1976 e fu sponsorizzato dalla Peter Pan Playthings, Ltd. (che è l'agente per l'Othello in Inghilterra oggi). Mark Weinberg divenne così il primo presidente dell'Associazione dell'Othello negli Stati Uniti nel Marzo del 1979. Il primo campionato mondiale si tenne il 29 Ottobre 1977 all'Imperial Hotel di Tokyo, ad esso parteciparono cinque nazioni: Giappone, Norvegia, Filippine, Stati Uniti e Gran Bretagna, classificatesi secondo tale ordine.

Il partecipante norvegese, Thomas Heiberg, aveva iniziato a giocare ad Othello solo tre mesi prima, in Giappone perse (19-45) nello scontro preliminare contro il giapponese Hiroshi Inoue, ma nelle semifinali ebbe la meglio sul campione americano Carol Jacobs (52-12). Nello scontro finale perse contro Inoue solo per 30-34 e quest'ultimo divenne campione del mondo di Othello!

CRISTIANA TURINI

V Milan Open: Gli italiani alla riscossa!

La quinta edizione ha segnato il rilancio del Milan Open, unico torneo internazionale che si svolge in Italia e che tra l'altro rappresenta la prima tappa del Gran Prix per nazioni che ha il suo proseguimento nelle gare di Copenaghen, Cambridge e Parigi. Come avevamo auspicato lo scorso anno infatti la data di questa manifestazione è stata spostata ed allontanata un pochino da quella del Campiona-

to del Mondo. Questa variazione ha fatto sì che il numero dei partecipanti stranieri aumentasse notevolmente e di conseguenza salisse il tasso tecnico della gara. Dei quattordici giocatori iscritti solo sei erano gli italiani mentre tre inglesi, tre francesi e due svizzeri completavano il lotto dei partecipanti. Tra i nomi di maggior spicco quelli degli inglesi Graham Brightwell e Peter Bhagat re-

centi campioni del mondo a squadre ed ambedue semifinalisti (2° e 3°) a Varsavia. Una ghiotta occasione di riscatto per i nostri, reduci dalla Caporetto in terra polacca e finalmente al gran completo con il trio Brusca-Ghirardato-Marconi che resta pur sempre il meglio che l'Italia possa mettere in campo.

Il torneo prevedeva un girone all'italiana con tredici turni di gioco da disputarsi in due giornate. Non ci dilungheremo nel raccontarvi passo passo l'andamento del torneo

BRIGHTWELL 13 A.BRUSCA 51

1	(44)	(35)	(34)	(27)	(30)	(23)	(46)	(50)	F.
2	(14)	(41)	(15)	(6)	(26)	(28)	(17)	(37)	F.
3	(13)	(11)	(2)	(3)	(25)	(21)	(23)	(38)	N.
4	(12)	(5)	(1)	()	()	(10)	(24)	(32)	N.
5	(15)	(8)	(4)	()	()	(22)	(42)	(31)	G.
6	(16)	(20)	(18)	(7)	(3)	(33)	(43)	(36)	G.
7	(45)	(40)	(12)	(48)	(54)	(55)	(57)	(39)	O.
8	(45)	(60)	(53)	(51)	(52)	(53)	(58)	(56)	O.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

F.MARCONI 29 BRIGHTWELL 35

1	(48)	(37)	(36)	(21)	(31)	(34)	(52)	(51)	F.
2	(45)	(35)	(9)	(14)	(22)	(32)	(38)	(40)	F.
3	(15)	(25)	(20)	(4)	(7)	(8)	(30)	(39)	N.
4	(23)	(10)	()	()	()	(6)	(33)	(42)	N.
5	(18)	(11)	(5)	()	()	(1)	(23)	(43)	G.
6	(50)	(16)	(12)	(2)	(13)	(23)	(58)	(56)	G.
7	(47)	(55)	(17)	(26)	(19)	(45)	(53)	(57)	O.
8	(54)	(53)	(24)	(41)	(44)	(28)	(46)	(60)	O.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

P.BHAGAT 29 BRIGHTWELL 35

1	(58)	(57)	(48)	(44)	(47)	(45)	(56)	(49)	F.
2	(42)	(50)	(23)	(27)	(30)	(22)	(46)	(17)	F.
3	(34)	(36)	(28)	(13)	(3)	(6)	(12)	(16)	N.
4	(42)	(20)	(7)	()	()	(2)	(10)	(15)	N.
5	(31)	(18)	(5)	()	()	(9)	(11)	(24)	G.
6	(19)	(35)	(14)	(4)	(1)	(8)	(21)	(25)	G.
7	(57)	(53)	(41)	(33)	(26)	(23)	(51)	(55)	O.
8	(60)	(40)	(33)	(38)	(37)	(32)	(52)	(54)	O.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

A.BRUSCA 36 E.LAZARD 28

1	(55)	(36)	(35)	(30)	(45)	(25)	(46)	(57)	F.
2	(44)	(56)	(37)	(34)	(23)	(24)	(58)	(23)	F.
3	(48)	(41)	(33)	(1)	(6)	(8)	(22)	(21)	N.
4	(43)	(42)	(18)	()	()	(7)	(16)	(33)	N.
5	(43)	(40)	(2)	()	()	(4)	(15)	(20)	G.
6	(47)	(51)	(33)	(5)	(3)	(12)	(3)	(31)	G.
7	(50)	(52)	(26)	(13)	(10)	(11)	(38)	(60)	O.
8	(53)	(54)	(28)	(17)	(14)	(13)	(32)	(53)	O.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

1	41	43	45	52	53	47	51	60	F. N. G. D.
2	37	38	28	44	20	48	54	59	
3	36	14	35	7	5	18	11	31	
4	21	13	12	○	●	4	27	34	
5	16	15	3	○	○	1	25	30	
6	19	23	6	2	9	8	26	33	
7	46	49	22	10	17	29	50	56	
8	42	39	40	24	55	32	58	57	
	A	B	C	D	E	F	G	H	

1	60	57	27	37	20	21	22	47	F. N. G. D.
2	28	54	11	18	17	23	36	48	
3	15	29	2	1	10	19	24	35	
4	12	7	3	○	●	6	31	46	
5	13	9	4	○	○	30	32	40	
6	26	8	25	5	14	34	22	38	
7	55	52	16	32	41	45	50	58	
8	53	56	49	44	42	43	59	51	
	A	B	C	D	E	F	G	H	

1	56	58	33	39	38	35	50	49	F. N. G. D.
2	55	57	22	23	10	12	42	44	
3	54	34	13	16	5	11	21	37	
4	53	32	7	○	●	4	20	27	
5	28	3	6	○	○	3	13	36	
6	47	24	25	14	1	2	18	51	
7	48	41	23	30	8	17	53	60	
8	46	52	31	26	15	43	40	45	
	A	B	C	D	E	F	G	H	

1	54	58	53	33	41	48	53	55	F. N. G. D.
2	56	47	25	20	40	45	44	42	
3	32	34	43	12	5	24	35	38	
4	31	13	13	○	●	4	23	46	
5	26	16	3	○	○	1	23	33	
6	21	14	6	2	7	18	36	37	
7	30	60	11	3	17	8	43	52	
8	57	28	15	27	10	22	50	51	
	A	B	C	D	E	F	G	H	

perché preferiamo lasciare ampio spazio ai diagrammi delle partite, ma vi basterà dare una scorsa alla classifica per rendervi conto di quanto la lotta sia stata incerta fino all'ultimo.

In particolare i primi sei giocatori finivano racchiusi in un solo punto con il redivivo Brusca che conquistava il gradino più alto del podio solo grazie al miglior quoziente di spareggio nei confronti di Bhagat, e con il rientrante Marconi che utilizzava lo stesso metodo per ottenere un brillante terzo po-

sto. Note liete dunque per l'othellismo italiano che, pur dovendo ricorrere sempre agli stessi nomi, dimostra di non essere in crisi tecnica come era sembrato.

Qualche nota sulla gara dedicata alle Categorie A, B ed Esordienti che anche quest'anno ha fatto da degna cornice alla manifestazione internazionale. Il torneo in questo caso si svolgeva in una sola giornata secondo la formula del girone italo-svizzero su sette turni di gioco. Eterogeneo il lotto dei partecipanti

con molte presenze extralombarde. Ed era proprio lo 'straniero' Ottani che regolava i sedici partecipanti dando un'ulteriore dimostrazione di essere ormai maturo per la Categoria superiore. Da sottolineare anche le prove di Porfido e Colao distanziati di solo mezzo punto dal primo. Concludiamo ricordando che essendo queste due gare valide per il Gran Prix italiano sia Brusca che Ottani si sono aggiudicati i primi soggiorni gratuiti ad i prossimi Campionati Italiani.

CLASSIFICA CATEGORIA MAESTRI

posgiocatore	naz	punti	quoz.
1 A. Brusca	ITA	10	57
2 P. Bhagat	GB	10	54
3 F. Marconi	ITA	9	52.5
4 G. Brightwell	GB	9	51.5
5 A. Kierulf	SVI	9	48.5
6 P. Ghirardato	ITA	9	48
7 M. Tastet	FRA	6.5	
8 D. Barnaba	ITA	6	
9 E. Lazard	FRA	6	
10 D. Penloup	FRA	5.5	
11 M. Perotti	ITA	5	
11 A. Ranieri	ITA	5	
13 P. Bishop	GB	1	
14 M. Merkle	SVI	0	

CLASSIFICA CATEGORIE A e B

posgiocatore	punti	buholz
1 L. Ottani	6	
2 A. Porfido	5.5	27.5/3
3 L. Colao	5.5	27.5/2
4 A. Alicandri	4	
4 G. Buccoliero	4	
4 G. Cangiami	4	
4 M. Comerci	4	
4 M. Morosin	4	
4 A. Quattrocchi	4	
10 R. Fanello	3	
11 S. Prandi	2.5	
11 N. Diomede	2.5	
13 G.M. Bisleri	2	
13 G. Micalizzi	2	
13 E. Pantaleoni	2	
16 M. Bazzani	1	

A. BRUSCA 30 F. MARCONI 34

1	(56)	(55)	(35)	(24)	(37)	(28)	(29)	(50)	F.
2	(57)	(58)	(32)	(12)	(10)	(11)	(31)	(51)	F.
3	(42)	(20)	(21)	(18)	(5)	(13)	(45)	(17)	N.
4	(44)	(40)	(7)	()	()	(4)	(14)	(30)	N.
5	(41)	(3)	(6)	()	()	(3)	(15)	(43)	G.
6	(33)	(36)	(19)	(16)	(1)	(2)	(22)	(26)	G.
7	(47)	(45)	(23)	(34)	(8)	(53)	(60)	(54)	O.
8	(46)	(42)	(48)	(35)	(38)	(37)	(52)	(53)	O.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

P. BHAGAT 9 A. KIERULF 55

1	(50)	(43)	(31)	(40)	(44)	(23)	(52)	(56)	F.
2	(51)	(57)	(45)	(30)	(28)	(19)	(53)	(54)	F.
3	(37)	(36)	(34)	(9)	(7)	(18)	(20)	(16)	N.
4	(48)	(38)	(32)	()	()	(4)	(10)	(15)	N.
5	(46)	(35)	(24)	()	()	(3)	(5)	(12)	G.
6	(47)	(33)	(25)	(8)	(1)	(2)	(11)	(13)	G.
7	(60)	(53)	(41)	(25)	(6)	(17)	(32)	(14)	O.
8	(58)	(55)	(26)	(21)	(27)	(22)	(43)	(42)	O.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

A. BRUSCA 11 P. BHAGAT 53

1	(60)	(58)	(43)	(52)	(53)	(37)	(57)	(56)	F.
2	(53)	(47)	(55)	(40)	(38)	(36)	(33)	(48)	F.
3	(51)	(46)	(42)	(1)	(6)	(11)	(28)	(26)	N.
4	(32)	(30)	(41)	()	()	(13)	(22)	(25)	N.
5	(34)	(27)	(2)	()	()	(4)	(23)	(24)	G.
6	(45)	(31)	(10)	(7)	(3)	(5)	(14)	(54)	G.
7	(35)	(33)	(21)	(9)	(8)	(16)	(19)	(29)	O.
8	(44)	(20)	(15)	(12)	(15)	(17)	(18)	(50)	O.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

A. KIERULF 25 GHIRARDATO 39

1	(53)	(60)	(41)	(47)	(46)	(43)	(48)	(45)	F.
2	(42)	(43)	(32)	(30)	(23)	(36)	(44)	(31)	F.
3	(38)	(37)	(17)	(9)	(7)	(12)	(22)	(13)	N.
4	(39)	(24)	(16)	()	()	(4)	(10)	(19)	N.
5	(23)	(27)	(15)	()	()	(1)	(5)	(14)	G.
6	(35)	(18)	(28)	(8)	(3)	(2)	(11)	(20)	G.
7	(40)	(56)	(34)	(33)	(6)	(25)	(50)	(21)	O.
8	(57)	(54)	(53)	(52)	(51)	(26)	(58)	(55)	O.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

L'angolo del rating

L'anno solare ha le sue quattro stagioni, che si susseguono più o meno immutabili nel tempo ed ognuna contrassegnata da caratteristiche ben precise: Natale e settimana bianca d'inverno, rondini e peschi in fiore a primavera, ferie e mare d'estate, foglie cadenti ed inizio anno scolastico in autunno.

Ebbene, rileggendo tutte le annate passate di OTHELLOnews mi accorgo che anche per il nostro giornalino vale un discorso molto simile, con ognuno dei quattro numeri annuali caratterizzato da avvenimenti ben precisi e ripetitivi nel tempo. A queste regole non si sottrae ovviamente la mia rubrica sul rating, che è attesa nel N. 1 di ogni anno da un appuntamento costante: l'aggiornamento delle classifiche fra giocatori attivi e passivi (costoro sono tutti coloro che non hanno giocato alcun torneo ufficiale dal 1 gennaio 1989).

Attualmente, a gennaio 1990, in Italia sono ben 231 i giocatori in possesso di rating (suddivisi come nella tabella qui sotto); contro i 175 di un anno fa, con una crescita del 32%: non sarà un boom, ma il diffondersi del nostro gioco è costante e continuo nel tempo.

Analizzando i primi 60 giocatori "attivi" della classifica, notiamo che ben 49 di essi sono stabi-

li (hanno cioè giocato più di 15 partite in tornei ufficiali) e ciò è un segno della affidabilità delle posizioni raggiunte nella parte medio-alta della classifica.

Da evidenziare con dispiacere, invece, la carenza del gentil sesso nelle posizioni di vertice: solo 6 donne nei primi 60 posti (10%) e nessuna nei primi 20, con la migliore (la mia consorte Silvia) solo in 22ª posizione con 1021 punti.

Penso purtroppo che sia proprio lontano il giorno in cui potremo festeggiare una "Maestra" e questo è certamente un cruccio dell'Othello italiano (anche se nel resto del mondo non mi sembra stiano meglio).

Dal punto di vista geografico Roma continua a dominare incontrastata con ben 38 giocatori nei primi 60 e l'unica consolazione dei non-romani è che il primo posto è appannaggio dell'intramontabile milanese Paolo Ghirardato, 5 volte campione italiano: il diffondersi dell'Othello al di fuori della capitale deve quindi continuare ad essere uno dei principali obiettivi della Federazione.

Pochi i commenti sulle variazioni di classifica rispetto all'ultimo numero: solo due i tornei disputati (III Numerica a Roma e V Milano) e minimi i cambiamenti. Sono da segnalare, comunque, il sorpasso di Brusca (+54 punti al III Numerica) ai danni di Francesco Marconi (-65 punti nei due tornei), la conquista del quarto posto assoluto (con ben 1457 punti) da parte di Mauro Perotti, ormai

un big consolidato dell'Othello italiano, anche se sempre a debita distanza dal "magnifico trio". Appare inoltre ormai inarrestabile la discesa del nostro presidentissimo Luigi, che in un anno è sceso di ben 175 punti: gli auguro di potermi presto smentire con i fatti, come già fece qualche tempo fa il buon Alessandro Maccheroni (da ben 6 mesi assente dalle scene dei tornei!).

Qualcuno dei lettori più fedeli si ricorderà che proprio un anno fa lanciammo da queste colonne la I edizione del Campionato Italiano a squadre, che si svolse poi a Tivoli e vide la partecipazione di 7 squadre, in gran parte della capitale, ad eccezione della campana "Othello Sud" da me capitanata. Ebbene, in linea con l'apertura di questo articolo in cui parlavamo di scadenze da rispettare, siamo qui a lanciare la II edizione del Campionato a squadre che si svolgerà, con regolamento riveduto e corretto (vedi in altra parte di OTHELLOnews) ad inizio Aprile a Bologna. La FNGO si augura che quest'anno anche i migliori giocatori italiani (leggi "magnifico trio") si lascino tentare da questa avventura a squadre, tanto diversa dallo spirito "solitario" che caratterizza la partecipazione ai tornei individuali: le modifiche al regolamento, con la cancellazione del tanto contestato limite cumulativo di rating e la riduzione da 4 a 3 giocatori per squadra, dovrebbero incoraggiare tale partecipazione ad alto livello.

Avanti allora, la sfida ai campioni in carica della romana "Società Numerica", capitanata da Mauro Perotti, è aperta!!!

Febbraio 1990

	ATTIVI	PASSIVI	TOTALE
MAESTRI	14	7	21
CAT. A	24	7	31
CAT. B	77	102	179
TOTALE	115	116	231

BIAGIO PRIVITERA

CLASSIFICA AGGIORNATA AL GENNAIO 1990

Ultimo torneo: V TORNEO CAT. A/B — MILANO

Numero tornei considerati: 48

nome	città	rating	cat.	part	data ultimo torneo
1 Ghirardato Paolo	M. Milano	1641	S	—	90.01
2 Brusca Augusto	M. Roma	1607	S	—	90.01
3 Marconi Francesco	M. Roma	1564	S	—	90.01
4 Perotti Mauro	M. Roma	1457	S	—	90.01
5 Ranieri Alberto	M. Arona	1431	S	—	90.01
6 Silvola Andrea	M. Roma	1421	S	—	89.12
7 Maccheroni Alessandro	M. Roma	1328	S	—	89.07
8 Puzzo Luigi	M. Roma	1282	S	—	89.12
9 Privitera Biagio	M. T.delGreco	1258	S	—	89.12
10 Mocchi Lamberto	M. Roma	1234	S	—	89.12
11 Tramma Roberto	M. Roma	1232	S	—	89.12
12 Giangregorio Pasquale	M. Roma	1201	S	—	89.09
13 Cordiner Andrea	M. Marino(Roma)	1198	S	—	89.12
14 Militello Bruno	M. Roma	1185	S	—	89.12
15 Ottani Luca	A Casinalbo(MO)	1154	S	—	90.01
16 Barnaba Donato	A Milano	1130	S	—	90.01
17 Tardia Walter	A Roma	1127	S	—	89.12
18 Tramma Leandro	A Roma	1103	S	—	89.09
19 Colao Luca	A Monza	1056	S	—	90.01
20 Alami Carlo	B Roma	1026	P	7	89.12
21 Scabbia Nicola	A Ferrara	1023	S	—	89.04
22 Orbitello Silvia	A T.delGreco	1021	S	—	89.02
23 Nardo Sergio	A Roma	1019	S	—	89.12
24 Castracane Paolo	A Roma	999	S	—	89.12
25 Falbo Sandro	B Roma	993	P	14	89.05
26 Silvola Daniele	A Roma	967	S	—	89.12
27 Certa Vito	A Roma	965	S	—	89.04
28 Casarelli Stefano	A Milano	954	S	—	89.04
29 Tramma Riccardo	A Roma	947	S	—	89.12
30 Quattrocchi Angela	A Vaciglio(MO)	943	S	—	90.01
31 Pierucci Claudio	A Roma	934	S	—	89.04
32 Santoianni Chiara	A Napoli	934	S	—	89.07
33 Privitera Maura	B T. del Greco	922	P	7	89.02
34 Maiuri Claudio	A Roma	919	S	—	89.07
35 Buccoliero Giancarlo	A Torino	915	S	—	90.01
36 Pittarella Simone	B Roma	910	P	15	89.03
37 Comerci Michele	A Firenze	905	S	—	90.01
38 Sangermano Raffaele	B Roma	904	P	13	89.07
39 Vulpiani Fabrizio	B Roma	903	P	13	89.07
40 Petrucci Adriano	A Roma	900	S	—	89.07
41 Micalucci Ezio	A Roma	896	S	—	90.01
42 Pierucci Claudio	B Roma	896	P	7	89.05
43 Porfido Antonella	B Milano	892	S	—	90.01
44 Malinverni Cristian	B Cusano (MI)	887	P	12	89.04
45 Rizzo Vincenzo	B Roma	885	S	—	89.07
46 Guercini Amerigo	A Roma	884	S	—	89.09
47 Micalizzi Giovanni	B Roma	883	P	13	89.03
48 Brizzi Ettore	A Napoli	882	S	—	89.12
49 Restante Fabio	B Roma	871	S	—	89.05
50 Frasciani Massimo	B Roma	867	S	—	89.03
51 Alicandri Aurelio	B Roma	865	S	—	90.01
52 Arcudi Paolo	A Pordenone	863	S	—	89.09
53 Cena Vincenzo	B Roma	862	S	—	89.09
54 Atkinson Adam	B Roma	859	P	7	89.12
55 Panariello Francesco	B T. del Greco	836	S	—	89.07
56 Lombardo Mimmo	B T. del Greco	835	P	7	89.02
57 Tedesco Giuseppe	B T. del Greco	833	S	—	89.04
58 Cangemi Gabriella	B Roma	822	S	—	90.01
59 Sonelli Davide	B Roma	819	S	—	89.09
60 Mancini Giordano	B Roma	809	S	—	89.07
61 Morosin Maurizio	B	802	P	7	90.01
62 Receptuti Valentino	B Roma	793	P	6	89.03
63 Romani Angelo	B Roma	790	S	—	89.07
64 Santinelli Massimo	B Roma	785	P	14	89.04
65 De Martino Massimo	B Roma	772	P	14	89.04
66 Cicconi Fabrizio	B Roma	768	S	—	89.05
67 Fanello Roberto	B Milano	765	S	—	90.01
68 Della Gatta Lina	B T. del Greco	759	P	7	89.02
69 Savastano Francesco	B T. del Greco	737	P	7	89.02
70 Corradini Carlo	B Verona	734	P	11	89.04
71 Malvone Angela	B T. del Greco	731	P	7	89.02
72 Diomede	B	722	P	7	90.01
73 Prandi Silvia	B Modena	718	P	13	90.01
74 Donatiello Mauro	B Roma	716	P	14	89.04
75 Donati Silvano	B Roma	713	P	13	89.03
76 Lamia Salvatore	B Roma	704	S	—	89.12
77 De Gregorio Massimiliano	B Modena	699	P	6	89.04
78 Baranes Gabriel	B Roma	693	P	7	89.03
79 Consalvi Luca	B Roma	693	S	—	89.07
80 Simoni Simone	B Verona	691	P	13	89.09
81 Francese Francesco	B Roma	689	P	6	89.05
82 Consiglio Crescenzo	B T. del Greco	680	P	6	89.02
83 Rubele Renzo	B Verona	677	P	12	89.09
84 Marras Alessandra	B Roma	674	S	—	89.07
85 Redaelli Luca	B Milano	672	S	—	89.04
86 Cimini Fabio	B Roma	664	P	6	89.07
87 Russo Teresa	B T. del Greco	647	P	7	89.02
88 Bazzani Monica	B Modena	640	P	13	90.01
89 Travaglini Marco	B Roma	636	P	13	89.07
90 Bisleri Gian Marco	B Monza	629	P	13	90.01
91 Paparone Giuseppe	B T. del Greco	625	P	7	89.02
92 Pantaleoni Ernesto	B	624	P	7	90.01
93 Imperatrice Giuseppe	B T. del Greco	611	P	7	89.02
94 Barbanera Roberto	B Roma	605	P	5	89.05
95 D'Eusebio Carlo	B Roma	597	P	7	89.12
96 Romano Massimiliano	B Roma	594	P	6	89.03
97 Ciocchetta Renzo	B Verona	591	P	12	89.09
98 Salerno Giovanni	B T. del Greco	584	P	7	89.02
99 Forti Michelangelo	B Roma	582	P	13	89.05
100 Signorini Claudio	B Verona	570	P	8	89.09
101 Iuliano Francesco	B T. del Greco	528	P	6	89.02
102 Ignarra Raffaele	B T. del Greco	522	P	7	89.02
103 Moratelli Davide	B Ferrara	506	P	4	89.04
104 Iuliano Raffaele	B T. del Greco	479	P	7	89.02
105 Nobile Salvatore	B Roma	477	P	3	89.05
106 Vettori Alex	B Pordenone	468	P	8	89.09
107 Orlandi Fabio	B Pordenone	461	P	8	89.09
108 Della Gatta Maurizio	B T. del Greco	460	P	7	89.02
109 Olivati Davide	B Verona	448	P	12	89.09
110 Molè Francesco	B T. del Greco	439	P	7	89.02
111 Bianco Antonio	B T. del Greco	434	P	7	89.02
112 Palomba Carlo	B T. del Greco	422	P	7	89.02
113 Cipriano Raimondo	B T. del Greco	379	P	7	89.02
114 Russo Mariella	B T. del Greco	343	P	7	89.02
115 Eredità Rosa	B T. del Greco	113	P	7	89.02

LISTA GIOCATORI PASSIVI 1990

(ultimo torneo 1988 o prima)

nome	città	rating	cat.	part	data ultimo torneo
Annunziata Ciro	B Napoli	881	S	—	88.04
Annunziata Ivan	B Napoli	632	P	14	86.05
Annunziata Marco	B Napoli	829	P	14	86.05
Apicella Gaetano	B Napoli	855	P	7	86.03
Astolfi Mario	B Trieste	370	P	6	87.11
Aversa Stefano	B- Napoli	799	P	7	86.03
Barsanti Emidio	M- Roma	1230	S	—	85.09
Berti Gianni	B Milano	942	P	5	86.12
Bisattini Marco	B Roma	599	P	3	85.09
Bizzarro Giovanni	B Marino (RM)	803	P	13	88.12
Bizzotto Alberto	B Roma	500	P	5	87.07
Boccarossa Imma	B Napoli	584	P	3	88.04
Bonavoglia Marco	B Roma	916	P	7	87.05
Braca Agostino	B Salerno	991	P	14	87.03
Bucalo Pierpaolo	A Roma	915	S	—	88.05
Buccoliero Gianfranco	B Torino	780	P	5	86.12
Burrini Andrea	B Firenze	973	P	7	86.09
Caiola Pietro	B Roma	834	P	8	88.03
Campana Paolo	B Pomezia(RM)	685	P	7	88.09
Carbone Luigi	B Salerno	778	P	7	86.03
Cassano Roberto	B Roma	818	S	—	88.09
Castelli Stefano	B Roma	1157	P	11	85.09
Castoldi	B	637	P	6	88.12
Cazzani Stefano	B Milano	1040	P	6	85.12
Cervini Fausto	B Roma	1051	P	7	86.05
Chiezzi Fabrizio	B Roma	881	P	15	88.05
Colangelo Roberto	B Roma	773	P	5	87.07
Colao Luca	B Monza	914	P	5	86.12
Crivello Dario	B Torino	1128	P	6	85.12
De Nicola Massimo	B Roma	573	P	7	88.09
Del Gatto Antonino	B T. del Greco	846	P	13	88.09
Di Bella Nino	B Milano	923	P	5	86.12
Di Luggo Anna Laura	B Napoli	832	P	3	86.03
Di Luggo Antonella	B Napoli	1011	P	13	86.03
Di Paola Massimo	B Roma	838	P	8	88.03
Diodati Pierdario	B Roma	879	S	—	88.09
Domizi Roberto	B Roma	876	P	14	88.05
Falconi Manoela	B Roma	890	S	—	88.05
Fiorentino Donato	A Roma	947	S	—	88.05
Fontana Giorgio	B Milano	795	P	13	88.12
Fortuna Stefania	B Roma	552	P	4	88.05
Foschi Daniele	B Roma	810	P	8	88.03
Fraioli Luca	B Roma	613	P	8	88.03
Franzese Antonio	B Roma	654	P	7	88.05
Gabbiani Francesco	B Milano	439	P	6	88.12
Gambelunghè Angelo	A Roma	1092	S	—	88.05
Gentili Claudia	B Roma	1024	P	7	85.09
Gentilini Mirko	B Bologna	1160	P	7	86.09
Giusti Sara	B Napoli	571	P	13	88.04
Grasso Valter	B Roma	651	S	—	87.05
Iacobelli Antonio	B Roma	701	P	4	88.03
Ionta Silvio	B Roma	1062	P	6	87.05
Izzo Gennaro	B Salerno	869	S	—	87.09
Izzo Sebastiano	B Roma	1012	P	7	85.09
La Gamba Alessandro	A Roma	968	S	—	88.09
Lai Fabrizio	B Roma	756	P	11	88.05
Lavanga Maurizio	A Roma	978	S	—	88.05
Lo Presti Marco	B Roma	876	S	—	88.05

nome	città	rating	cat.	part	data ultimo torneo
Luzzitelli Giuseppe	B Roma	767	P	3	85.09
Marfori Andrea	B Roma	786	S	—	88.09
Marrazzo Ciro	B T. del Greco	640	P	6	88.03
Marrecchi Mirella	B Roma	706	P	5	87.05
Melappioni Ernesto	B Roma	780	P	7	86.05
Melappioni Simona	B Roma	439	P	7	86.05
Mercanti Riccardo	A Roma	1013	S	—	88.05
Micotti Gianni	A Roma	947	S	—	88.05
Nannini Gerardo	B Roma	512	P	6	88.05
Nava Alberto	B Lecco	1025	P	7	86.09
Neri Emanuele	M- Roma	1226	S	—	87.05
Nicolai Tiziana	B Roma	893	S	—	88.09
Paolettoni	B Verona	521	P	4	88.06
Pasqualone Giulio	B Roma	762	P	4	85.09
Passarello Marco	B Bolzano	800	S	—	88.12
Peccerillo Vincenzo	M- Napoli	1375	S	—	87.09
Pedroli Roberto	B Arona	1170	P	11	86.09
Pellecchia Claudia	B Roma	734	P	7	87.05
Pellegrini Francesco	M- Venezia	1132	S	—	87.09
Peres Ennio	M- Roma	1135	S	—	88.09
Pettini Alessandro	M- Alba	1338	S	—	87.10
Picasso Enrico	B V.al Lambro	870	P	5	85.12
Picasso M.	B V.al Lambro	814	P	5	85.12
Piperno Ilaria	B Roma	456	P	3	87.07
Piperno Roberto	B Roma	482	P	3	87.07
Pizzo Gianfilippo	B Firenze	711	P	7	86.09
Puzzo Carmela	B Roma	775	P	6	86.09
Puzzo Cinzia	B Roma	959	P	6	85.09
Raimondi Alessandro	B Milano	480	P	6	87.11
Regali Marco	B Roma	715	P	4	88.03
Ricciardi Stefano	B Roma	481	P	14	88.09
Ricomagno Mario	B Roma	669	P	15	88.05
Romano Fabio	B Roma	875	P	15	88.05
Rossi Anna	B Roma	643	P	7	88.05
Rossi Giovanna	B Roma	642	P	7	88.09
Sansone Emidio	B Roma	994	P	12	85.12
Santoanni Flavia	B Napoli	834	P	10	88.04
Serafini Susanna	B Roma	875	S	—	87.09
Silei Sandro	B Milano	757	P	6	87.11
Simoncelli Bruno	B Roma	863	P	7	86.05
Soldano Fabrizio	B Roma	733	P	4	88.03
Spinelli Fiorenza	B Napoli	989	P	3	86.03
Spurio Ennio	B Roma	853	P	6	85.09
Stefanelli Dario	B Roma	973	P	7	87.05
Stefanelli Mauro	B Roma	910	P	7	87.05
Terziotti Bruna	B Verona	268	P	4	88.06
Tessitore Roberto	B Napoli	459	P	3	88.04
Toledo Federico	B Napoli	976	P	7	87.09
Trudu Antonio	B Cagliari	1029	P	6	85.09
Turini Fabiano	B Marino(RM)	732	P	14	88.09
Valenza Giovanni	B Roma	1070	P	7	88.05
Verzaschi Bruna	B Roma	724	P	7	86.05
Virgili Fabio	B Roma	669	P	7	85.09
Virgili Mauro	B Roma	752	P	7	85.09
Wilcke Paul	B Milano	825	P	5	86.12
Zama Piero	M- Lugo	1287	S	—	88.06
Zapponi Lorenzo	B Roma	731	P	7	88.09
Zocco Ettore	B Caronno(VA)	733	P	6	87.11

A voi la mossa

Eccoci di nuovo insieme ad evidenziare, con questa rubrica, i fatti e misfatti del mondo othellico attraverso, come sempre, l'analisi e risoluzione positiva dei diagrammi di alcune partite. Dalla visione delle innumerevoli partite cui mi sottopongo per trovare materiale per questa rubrica emerge, senza ombra di dubbio, l'effettiva crescita dell'Othello agonistico, sia in quantità che in qualità. Lo dimostrano, prima di tutto, gli affollatissimi tornei che mensilmente vengono organizzati in tutto il mondo, compresa l'URSS che, con la perestroika di Gorbaciov, per la prima volta ha finalmente potuto partecipare ad un Campionato Mondiale e con ottimi risultati. Ma in particolare, questa evoluzione qualitativa dell'Othello viene dimostrata dalle mie sempre maggiori difficoltà nel trovare delle situazioni con evidenti errori da sottoporvi. Sempre più spesso riscontro che non sono solo i "marziani" giapponesi a "vedere" i finali perfetti a 14/16 mosse dalla fine, ma anche tanti altri giocatori "umani" compresi diversi Italiani.

A questo proposito, guardando le classifiche degli ultimi tornei internazionali, la crescita qualitativa più evidente sembra riguardare i giocatori del nord Europa e, non a caso, nell'ultimo campionato mondiale la classifica per nazioni vede al primo posto l'Inghilterra, seguita dalla Danimarca e dalla Francia. Per l'Italia, però, dobbiamo registrare un "minimo storico", non certo veritiero considerando l'effettivo valore di molti dei nostri giocatori, cui basterebbe una maggior partecipazione ai tornei internazionali per ritornare a certi livelli.

Magari anche con il contributo di questa rubrica che, evidenziando certi errori, può evitarne di futuri o quantomeno la loro

risoluzione positiva. Perciò, un a tutti "A VOI LA MOSSA".

Diagramma n. 1: Iniziamo con l'incontro tra il norvegese Vidar Aas (Nero) e il nostro Mauro Perotti (ospite fisso, suo malgrado, di questa rubrica) al recente C.M. di Varsavia finito con il norvegese in vantaggio per 40 a 23. Ma Perotti, uscendo dall'apertura in netto vantaggio, compromette tutto con la sequenza 28.B2, 29.B1, 30.E8, 31.E2, 32.D1, 33.C1, 34.A1, 35.A2 e 36.F1. La partita avrebbe avuto uno svolgimento diverso e senz'altro positivo con una diversa sequenza.

Diagramma n. 2: Sempre a Varsavia si rinnova la sfida tra lo statunitense David Shaman (Nero) e il nostro Paolo V in un incontro che lo vede perdente di misura per 35 a 29. Mentre, però, il diagramma ci mostra un'invidiabile vantaggio di mobilità per il Bianco che sciuperà con le seguenti mosse: 46.B8, 47.A8, 48.A7, 49.G6, 50.H6, 51.G4, 52.G2, 53.H5, 54.H4, 55.H7, 56.H8, 57.G7, 58.G8, 59.H3 e 60.H2.

Diversamente, con la corretta sequenza, sarebbe terminata con un netto 39 a 25 per il Bianco.

Diagramma n. 3: Stavolta sono di fronte la norvegese Scheving (Nero) e il meno famoso dei Tamenori, il fratello Masaki, vincitore della partita per 38 a 26 con questo finale: 49.A7, 50.H7, 51.H8, 52.G8, 53.H2, 54.A8, 55.B2, 56.B7, 57.G2, 58.H1, 59.A1 e 60.A2. Il Nero vede sfumare una netta vittoria per 37 a 27, raggiungibile effettuando le giuste mosse.

Diagramma n. 4: Una partita terminata in perfetta parità tra il danese Torben Vallund (Nero) e ancora lo statunitense Shaman con la sequenza: 49.A8, 50.B8, 51.A1, 52.H1, 53.B1, 54.H5, 56.G6, 57.H7, 58.H8, 59.G8 e 60.F8. Anche in questo diagramma appare evidente la su-

periore mobilità del Nero, la possibilità immediata di conquistare la parità e, con la successiva corretta sequenza, la vittoria dell'incontro per 37 a 27.

Diagramma n. 5: Ancora uno statunitense Jones (Nero) opposto al danese Aas in un incontro vinto nettamente per 42 a 22 con le mosse: 54.H2, 55.H1, 56.G1, 57.H8, 58.G7, 59.B8 e 60.A8. Sembra che, apparentemente, per il Bianco non ci sia nulla da fare per sovvertire il risultato finale, mentre, con la giusta 54ª mossa, può vincere con un sorprendente 33 a 30.

Diagramma n. 6: Infine, ci trasferiamo a Milano durante il torneo "International" e davanti alla verde scacchiera sono il francese Emmanuel Lazard (Nero) e l'italiano Alberto Ranieri in un avvincente incontro vinto per 35 a 29 dal francese con la sequenza: 48.A3, 49.B7, 50.A2, 51.E1, 52.G1, 53.H1, 54.H2, 55.F1, 56.A8, 57.A7, 58.A6, 59.H8 e 60.G7. Anche questa volta il Bianco potrebbe vincere addirittura per 41 a 23 se indovinasse la complicata sequenza vincente.

LUIGI PUZZO

SOLUZIONI

Diag. 1: 28.B1, 29.D1, 30.C1, 31.A1, 32.B2, 33.G5, 34.A2, ...

Diag. 2: 46.A8, 47.A7, 48.H6, 49.G4, 50.B8, 51.H5, 52.G6, 53.H7, 54.G8, 55.G2, 56.H4, 57.H3, 58.H2, 59.G7 e 60.H8.

Diag. 3: 49.H8, 50.G8, 51.H2, 52.B7, 53.H7, 54.A8, 55.B2, 56.A1, 57.A2, 58.H1, 59.G2 e 60.A7.

Diag. 4: 49.B8, 50.A1, 51.B1, 52.A8, 53.H1, 54.H5, 55.G6, 56.F8, 57.G8, 58.H8, 59.G7 e 60.H7.

Diag. 5: 54.H1, 55.H2, 56.G1, 57.H8, 58.G7 e 59.B8.

Diag. 6: 48.A7, 49.E1, 50.H2, 51.B7, 52.F1, 53.H1, 54.G1, 55.H8, 56.A8, 57.G7, 58.A2, 59.A3 e 60.A6.

DIAGRAMMA 1

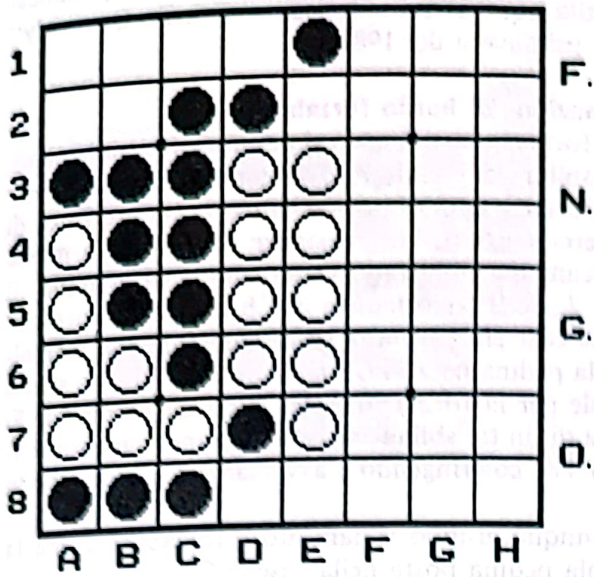


DIAGRAMMA 2

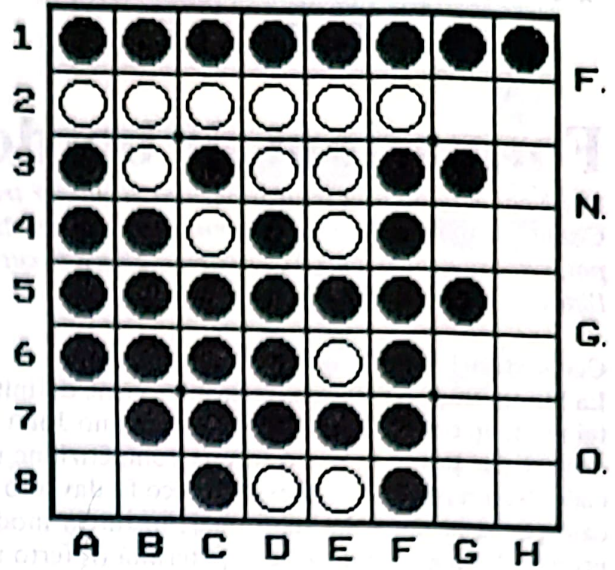


DIAGRAMMA 3

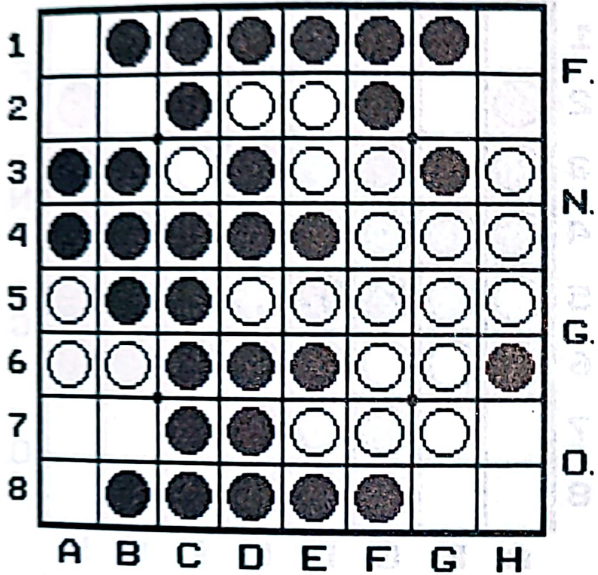


DIAGRAMMA 4

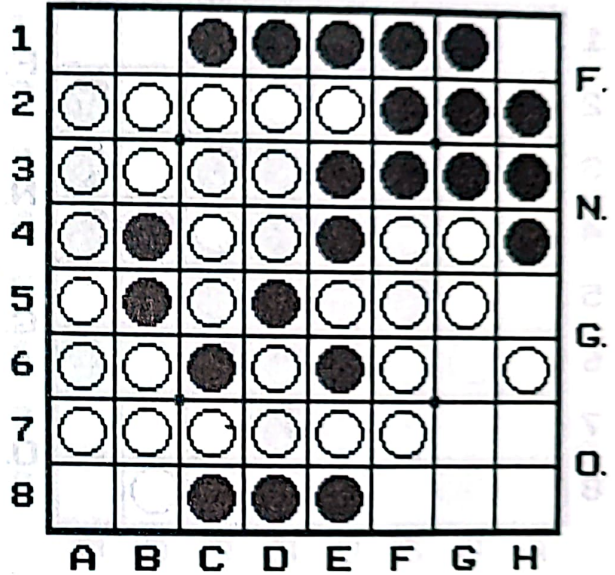


DIAGRAMMA 5

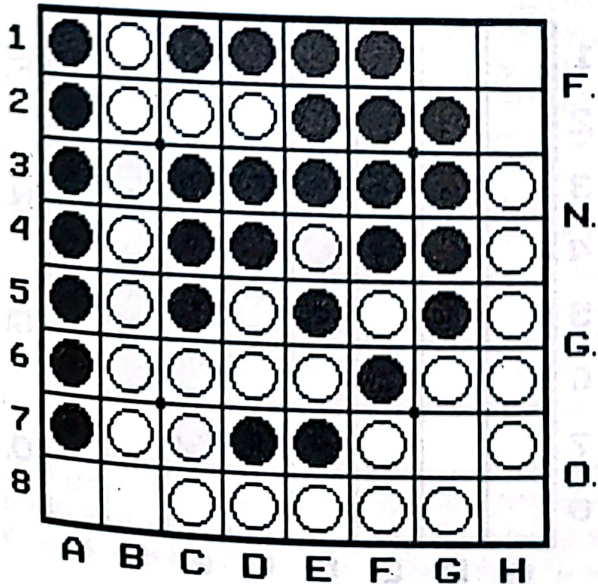
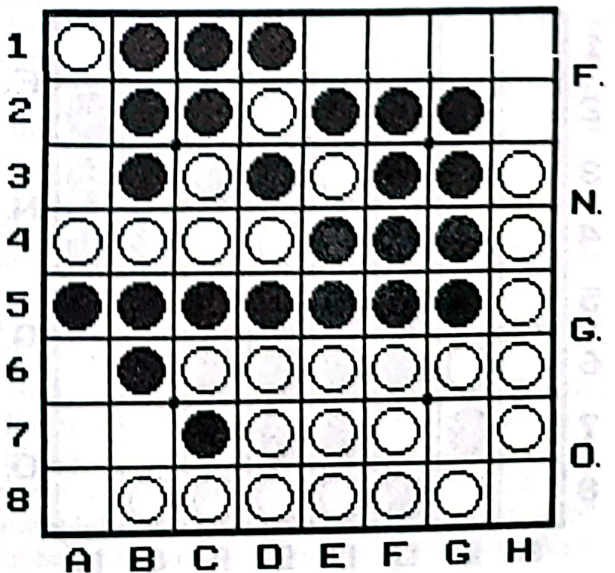


DIAGRAMMA 6



Teoria del gioco dell'Othello

VII PARTE

Formazioni di bordo

Chi è che non ha mai sentito parlare di Stoner traps? Come si conduce quest'affascinante manovra? Ed è, poi, sempre conveniente? Cerchiamo allora di capirne l'idea.

Cenni storici

La Stoner trap, o trappola di Stoner, viene definita in tal modo in onore dell'othellista americano John Stoner che per primo la giocò in una competizione ufficiale. Non sappiamo se questo attacco fu davvero giocato per la prima volta da Stoner; in tutti i modi fu proprio John a rivendicarne la paternità (referto uffi-

ciale alla mano) ed a parlarne in un articolo pubblicato dalla nota rivista americana "Othello Quarterly" nella primavera del 1981.

Formazione di bordo forzabili

Una formazione di bordo si definisce forzabile quando è sbilanciata e inferiore o uguale alle quattro pedine. Questi gruppi di pedine hanno la caratteristica di renderci soggetti, in circostanze particolari, a mosse praticamente obbligate. Osserviamo, ad esempio, il *diag. 1*. Se il Nero muove in C8 il Bianco è praticamente costretto, pena la perdita dell'angolo, a ribaltare la pedina nera in C8 muovendo in B8. Lo stesso accade per la formazione del Nero sul bordo est. Si tratta di un tre sbilanciato che il Bianco può attaccare in H5 costringendo l'avversario a rispondere in H6.

Qualunque gruppo sbilanciato è forzabile: anche la singola pedina posta nella casella C.

DIAGRAMMA 1

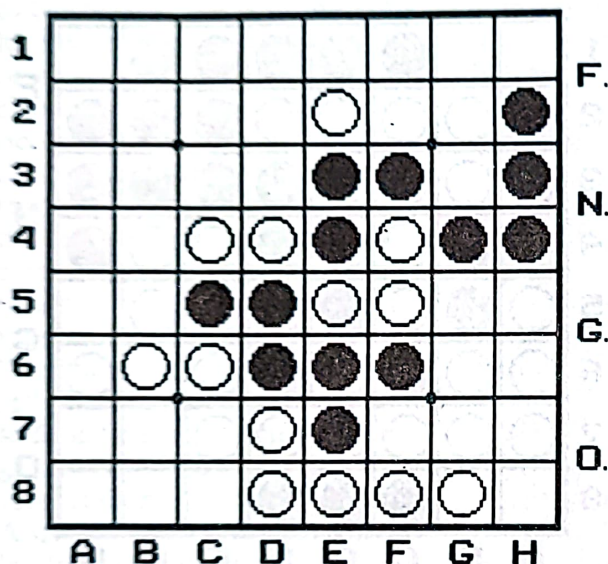


DIAGRAMMA 2

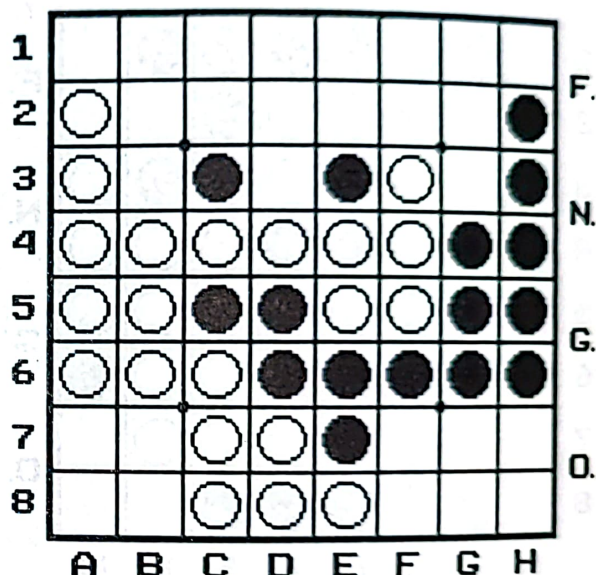


DIAGRAMMA 3

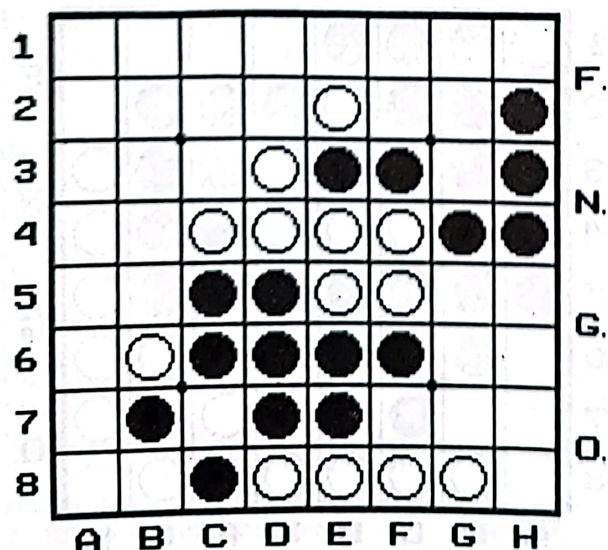


DIAGRAMMA 4

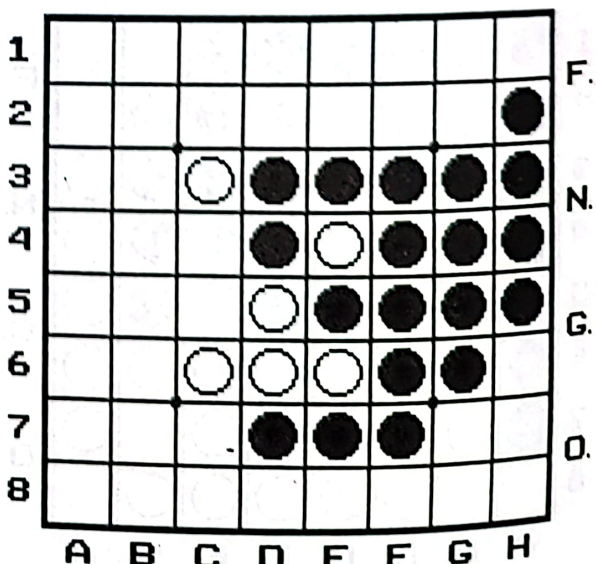


DIAGRAMMA 5

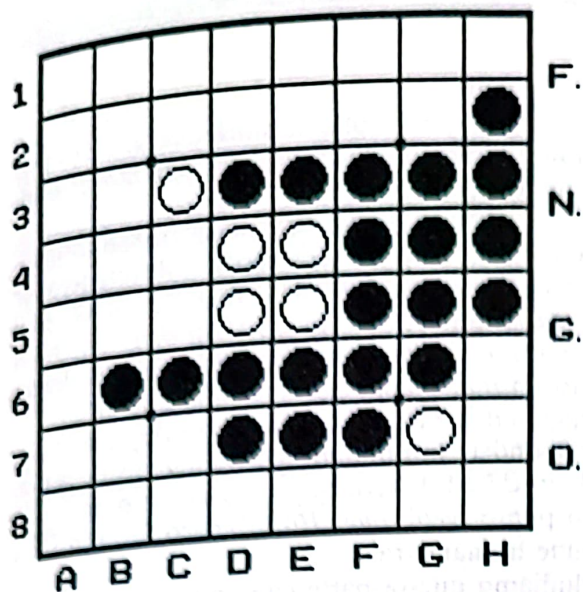


DIAGRAMMA 6

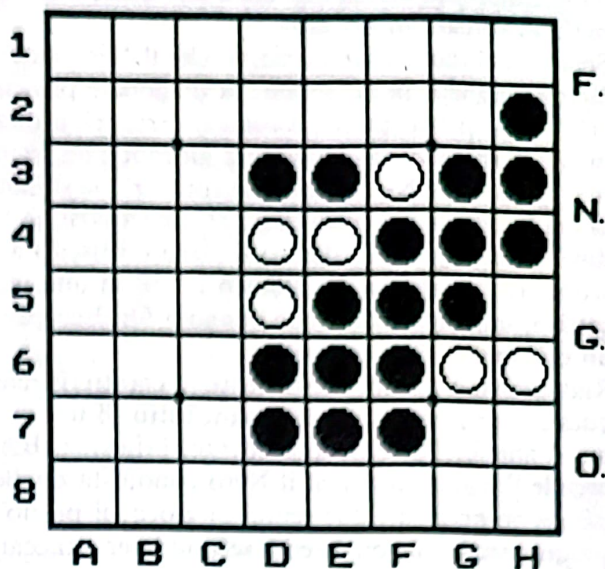


DIAGRAMMA 7

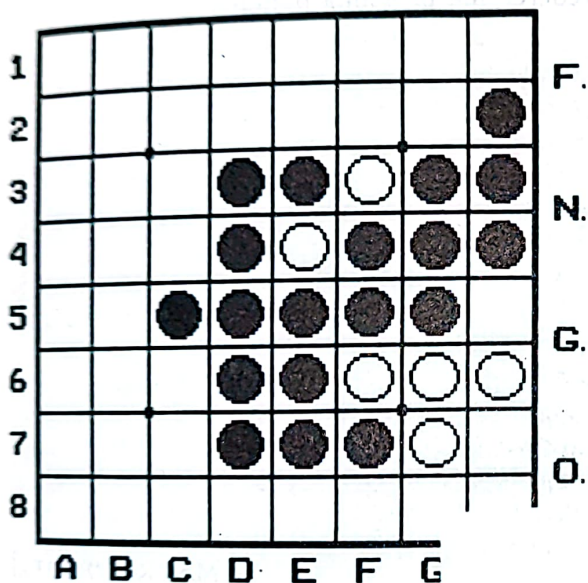
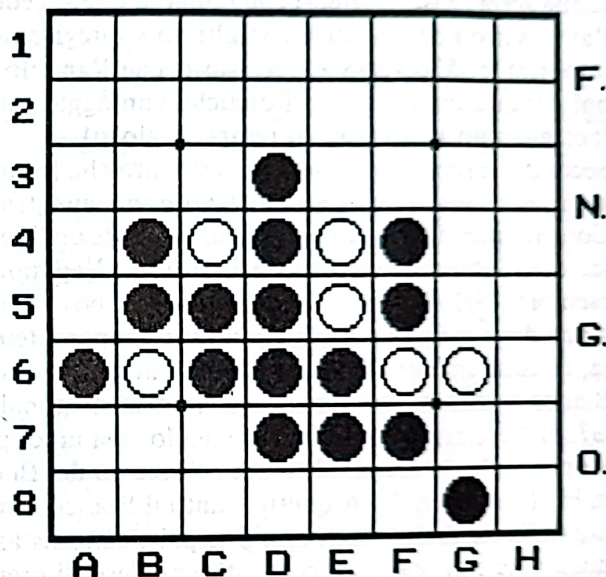


DIAGRAMMA 8



Precedentemente abbiamo detto che una formazione è forzabile se sbilanciata e inferiore o uguale alle quattro pedine. In effetti anche un cinque è forzabile anche se spesso ciò non produce effetti positivi. Osserviamo il *diag. 2*. Se il Bianco gioca in H7 (forzando così il cinque del Nero) questi può tranquillamente prendere l'angolo in H8: in tal modo il Bianco non ha ottenuto nessun vantaggio. Diversamente accade per il Nero che può forzare indifferentemente i due cinque del Bianco (vedi sempre *diag. 2*. Se infatti questi gioca in A7 il Bianco dovrà o rinunciare all'angolo in A1 (giocando altrove, per esempio in F7) oppure prendere l'angolo A8, consentendo al Nero di incunearsi in B8 ed avere così accesso all'angolo in H8.

Da ciò si può quindi comprendere come una formazione sbilanciata rappresenti sempre una debolezza. E la debolezza sta proprio nel fatto che un tale gruppo di pedine ci porta a compiere mosse forzate (o semi-

forzate). Questa idea, naturalmente, può essere applicata anche ad altre situazioni che non necessariamente coinvolgano gruppi di pedine sul bordo. Tutte le volte che ci esponiamo, infatti, a sequenze di gioco praticamente obbligate, consentiamo al nostro avversario di imbastire, con maggior facilità, una strategia di successo.

L'idea della Stoner trap

Se l'avversario è forzato a muovere in una determinata posizione, è più facile, in generale, costruire un piano di gioco vincente. L'idea della Stoner trap consiste proprio in questo.

Torniamo al *diag. 1*. Se il Nero muove in C8, il Bianco è forzato a rispondere in B8. Ma questo scambio non ha certo portato alcun giovamento al Nero. E questo perché la risposta del Bianco in B8 è una mossa tranquilla! Che cosa dovrebbe fare, allora il Nero? Dovrebbe cercare di trasformare la risposta del Bianco

co in B8 in una mossa tutt'altro che tranquilla. E come può cercare di far ciò?

Sempre nel *diag. 1* supponiamo che il Nero giochi in B7 e conquisti, in tal modo, la diagonale principale H1.A8. A questo punto il Bianco cercherà probabilmente di spezzare tale diagonale giocando ad esempio in D3. Ed ora il Nero attacca la formazione sbilanciata del Bianco in C8 (vedi *diag. 3*). La situazione è ora diversa dal caso precedente. Il Nero è riuscito a trasformare la risposta del Bianco in B8 in una mossa cattiva: una mossa che cede l'angolo A8. Ecco quindi un esempio di Stoner trap!

Riassumiamo quindi brevemente le caratteristiche di questa manovra. Si tratta innanzitutto di uno scambio d'angoli. Nel caso precedente, infatti, il Bianco prende l'angolo in A8 ed il Nero conquista quello in H8. Sono necessari due tempi di gioco: il primo per conquistare la diagonale ed il secondo per attaccare la formazione sbilanciata avversaria.

Risultano quindi necessarie le seguenti precauzioni. Primo, dato che si tratta di uno scambio d'angoli bisogna sempre stare attenti che l'angolo che si cede all'avversario non sia per quest'ultimo strategicamente importante. Viceversa è necessario che l'angolo che noi conquisteremo ci porti qualche vantaggio tattico (per esempio in termini di tempi di gioco).

Secondo, è sempre opportuno verificare che le condizioni di successo della Stoner trap non siano fragili. Con ciò intendiamo la possibilità, da parte dell'avversario, di sabotare la riuscita dell'attacco. Vediamo un esempio. Nel *diag. 4* vi è illustrata una posizione di gioco dove il Bianco ha la possibilità, apparentemente, di condurre una Stoner trap ai danni del Nero. Il Bianco inizia la manovra prendendo la diagonale in G7. Il Nero risponde in B6 ottenendo così un duplice scopo: taglia la diagonale e nega l'accesso del Bianco in H6 (vedi *diag. 5*). A questo punto il Bianco non ha più nulla da fare. Infatti non può più riconquistare la diagonale e deve quindi consentire al Nero di prende-

re l'angolo in H8 con disastrose conseguenze per il futuro.

Alcuni esempi

Sono svariate e molteplici le situazioni in cui si può presentare la possibilità di eseguire una Stoner trap: vediamo alcuni esempi.

Nel *diag. 6* il Nero si è esposto un po' troppo formando un tre inchiodato Stoner treppabile (brutto termine ma si usa!). Il Bianco prende la diagonale in G7 ed il Nero taglia, ad esempio in C5 (vedi *diag. 7*). Ora il Bianco forza la posizione attaccando in H5 guadagnando un inalienabile accesso all'angolo H1.

Nel *diag. 8* il Bianco muove in F8 costringendo il Nero a rispondere in E8 (*diag. 9*). Quindi prende la diagonale in B7 ed il Nero taglia, ad esempio, in E3. A questo punto (vedi *diag. 10*) il Bianco forza in D8 e conclude la manovra.

Concludiamo questa parte con un'errata corrige del numero precedente. Nell'ultimo capoverso il *diag. 6* va sostituito con *diag. 7*.

Arrivederci alla prossima puntata.

DIAGRAMMA 9

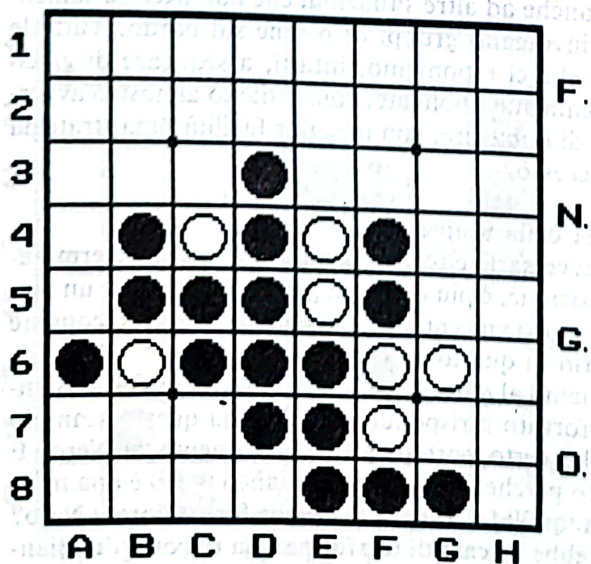
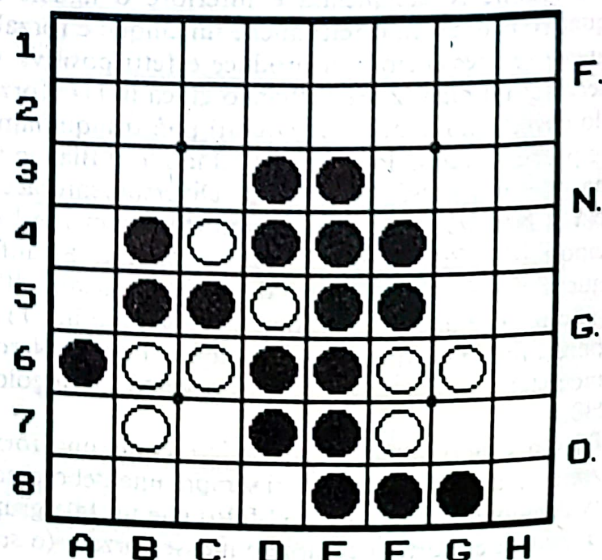


DIAGRAMMA 10



II campionato italiano a squadre di Othello

La FNGO organizza il II Campionato a squadre, che assegnerà lo SCUDETTO 1990 di Othello.

Tutte le partite disputate saranno valide ai fini della classifica rating.

REGOLAMENTO

Art. 1 - Giocatori per squadra
Ogni squadra sarà composta da 3 giocatori, tutti residenti nella stessa regione (con l'eccezione di cui all'art. 3).

Non vi sono limiti al numero di squadre che ogni regione può presentare.

Art. 2 - Composizione squadra
La composizione di ogni squadra deve rispettare le seguenti regole:

- 1 MAESTRO al massimo
- 1 giocatore di CAT. A al massimo (2 se è assente il Maestro)
- almeno un giocatore Cat. B o Neopartecipante

Art. 3 - Squadre miste
Sarà accettata l'iscrizione di squadre MISTE, cioè con giocatori di diversa provenienza regionale, limitatamente a quelle regioni che non abbiano NESSUNA squadra completa iscritta.

Art. 4 - Norme delle squadre
Ogni squadra dovrà scegliersi un nome di fantasia, comunicandolo al momento dell'iscrizione. La FNGO si riserva comunque la facoltà di chiedere modifiche ai nomi ritenuti poco opportuni.

Art. 5 - Classifica rating di riferimento
L'inquadramento (Maestro, Cat. A, Cat. B o Neopartecipante) di ogni giocatore a cui si fa riferimento in questo regolamento (art. 2) ai fini della composizione delle squadre è quello della classifica aggiornata e all'ultimo torneo precedente i Campionati.

Art. 6 - Capitani

Il capitano di ogni squadra sarà il giocatore con inquadramento più alto (nell'ordine: Maestro, Cat. A, Cat. B e Neopartecipante).

A pari inquadramento verrà preso in considerazione il rating. L'iscrizione della squadra al Campionato deve essere presentata dal Capitano; egli rappresenterà l'intera squadra nei confronti dell'organizzazione.

Art. 7 - Termine iscrizioni

Saranno accettate iscrizioni di squadre fino a 30 minuti dall'inizio del Campionato.

Art. 8 - Quota iscrizione

La quota di partecipazione è di lire 30.000 per squadre. Sarà concessa una riduzione di 2000 lire per ogni giocatore iscritto alla FNGO ed *in regola con la quota 1990* al momento dell'iscrizione della squadra.

Art. 9 - Formula del torneo

La formula di gioco del torneo (all'italiana, italo-svizzero, eliminazione diretta, a gironi) sarà stabilita dall'organizzazione in base al numero di squadre iscritte.

Art. 10 - Suddivisione giocatori

A inizio torneo i 3 giocatori della squadra verranno chiamati:

- Capitano
 - Secondo giocatore
 - Terzo giocatore
- in base al loro inquadramento e rating.

Risulta prioritario, ai fini della suddetta divisione, l'inquadramento e, solo a parità di questo, si prenderà in considerazione il rating.

A parità di inquadramento e rating, spetta al capitano stabilire la divisione.

Art. 11 - Punteggi

Ogni incontro fra due squadre si svolge con 3 partite giocate

CONTEMPORANEAMENTE:

Capitano contro Capitano
Sec. gioc. contro Sec. gioc.
Ter. gioc. contro Ter. gioc.

La vittoria in ogni singola partita darà alla squadra UN PUNTO-PARTITA.

Sono quindi possibili i seguenti punteggi:

- 3 a 0 punti-partita
- 2.5 a 0.5 punti-partita
- 2 a 1 punti-partita

nel qual caso alla squadra vincente spettano DUE PUNTI-SQUADRA ed a quella sconfitta ZERO PUNTI-SQUADRA.

- 1.5 a 1.5 punti-partita.

nel qual caso ad ogni squadra spetta UN PUNTO SQUADRA a testa.

La somma dei punti-partita potrà essere considerato come fattore discriminante in caso di spareggio tecnico (a seconda della formula di torneo prescelta) a parità di punti-squadra.

Art. 12 - Ritiri parziali

Una squadra può continuare a giocare anche se nel corso del Campionato si ritira un giocatore, che comunque non può essere sostituito.

I giocatori rimasti mantengono comunque la divisione dell'art. 10 e continuano a incontrare gli avversari corrispondenti, mentre il giocatore ritirato verrà considerato sempre perdente.

Art. 13 - Ritiri parziali

Prima di ogni turno di gioco ad ogni squadra sarà assegnato un colore (Bianco o Nero).

Nella squadra che sarà considerata Nera:

— Capitano e terzo giocatore giocheranno con il Nero, il secondo giocatore giocherà con il Bianco
mentre, di conseguenza, nella squadra Bianca:

— Capitano e terzo giocatore giocheranno con il Bianco, il secondo giocatore giocherà con il Nero.

Roma:

2° Torneo Computerizzato

Il 10 dicembre scorso si è svolta la II edizione del Torneo Computerizzato. Organizzatrice della manifestazione la società di informatica Numerica che oltre a fornire i locali ha messo a disposizione dei concorrenti i 12 computers predisposti per il gioco. Al termine della gara è stata anche effettuata una dimostrazione delle ottime capacità raggiunte dal programma di Othello a cui i tecnici della Numerica stanno da qualche tempo lavorando e che ci auguriamo possa essere disponibile entro breve termine per i molti appassionati.

Il lotto dei partecipanti (24) era nobilitato dalla presenza di ben undici Maestri con il Gran Maestro Marconi, il 'polacco' Perotti ed il vice campione italiano Brusca logici favoriti. La gara si preannunciava particolarmente serrata ed in effetti non bastavano sette turni di gioco per determinare in

modo netto il vincitore, ma si doveva ricorrere allo spareggio tecnico per assegnare il primo posto a Mauro Perotti (secondo successo consecutivo) sul pur imbattuto Augusto Brusca. Alle spalle del duo di testa la coppia Marconi-Privitera con il campione di Torre del Greco che finalmente riusciva a ritrovare il suo gioco rinverdendo allori che apparivano un pochino appassiti. Da sottolineare in positivo le prestazioni di Castracane, Ottani e dei 'piccoli' Tramma e Silvola, mentre apparivano deludenti i risultati di Puzzo, Andrea Silvola, Militello e soprattutto quello di Sergio Nardo che praticamente perdeva la categoria di Maestro. La formula del torneo usciva ancora una volta trionfante giacché è indubbio che questo è l'unica manifestazione in cui si ha la certezza di avere tutte partite regolari e non viziata da errori di mossa che rappresentano, purtroppo, una costante in quasi tutte le altre gare. Pregevole anche la possibilità di fornire 'in tempo reale' i referti di tutti gli incontri disputati con trascrizioni ovviamente perfette.

CLASSIFICA FINALE

pos.	giocatore	punti
1	Mauro Perotti	13
2	Augusto Brusca	13
3	Francesco Marconi	10
4	Biagio Privitera	10
5	Paolo Castracane	8
	Lamberto Mocci	8
	Luca Ottani	8
	Luigi Puzzo	8
	Andrea Silvola	8
	Daniele Silvola	8
	Roberto Tramma	8
	Riccardo Tramma	8
13	Carlo Alami	7
	Donato Barnaba	7
15	Aurelio Alicandri	6
	Andrea Cordiner	6
	Bruno Militello	6
	Angela Quattrocchi	6
	Warner Tardia	6
20	Adam Atkinson	4
	Ettore Brizzi	4
22	Carlo D'Eusebio	2
	Salvatore Lamia	2
	Sergio Nardo	2

A. SILVOLA 29 L. MOCCI 35

1	51	52	21	13	15	24	25	54	F.
2	20	53	8	12	10	13	56	23	F.
3	17	14	9	1	4	5	11	22	N.
4	18	34	16			6	23	28	N.
5	36	7	2			26	30	27	G.
6	50	40	33	3	35	31	47	53	G.
7	41	60	43	32	44	38	46	48	O.
8	52	58	37	45	42	33	57	43	O.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

L. PUZZO 27 PRIVITERA 37

1	60	28	27	26	58	23	56	54	F.
2	44	55	20	45	8	45	57	47	F.
3	43	32	23	11	3	12	46	33	N.
4	30	13	5			2	18	50	N.
5	41	22	6			3	31	24	G.
6	42	33	10	4	1	15	31	43	G.
7	34	48	14	7	17	13	52	40	O.
8	53	37	36	16	35	53	38	51	O.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

A. BRUSCA 48 F. MARCONI 16

1	58	38	22	40	43	47	46	44	F.
2	53	48	25	8	23	22	37	41	F.
3	24	22	2	1	16	13	36	32	N.
4	60	15	3			6	7	45	N.
5	26	14	4			7	33	34	G.
6	17	27	13	5	18	21	20	31	G.
7	53	51	11	10	12	28	54	42	O.
8	52	35	50	30	57	56	55	43	O.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

F. MARCONI 26 M. PEROTTI 38

1	51	38	33	31	48	43	50	53	F.
2	52	34	30	28	23	45	54	47	F.
3	40	24	26	9	6	13	44	42	N.
4	41	16	20			10	15	27	N.
5	33	33	5			1	13	22	G.
6	60	25	14	4	3	2	18	46	G.
7	53	37	8	11	7	17	55	43	O.
8	57	56	36	35	12	31	32	58	O.
	A	B	C	D	E	F	G	H	

nuovo punto di incontro per gli othellisti milanesi

**Il Comitato Regionale della Lombardia comunica
che dal mese di febbraio
per gli othellisti milanesi c'è una nuova
opportunità di incontro settimanale
per poter migliorare il proprio livello di gioco.
Ogni mercoledì dopo le 21.00 ci sarà infatti
la possibilità di giocare presso la sede del:
CENTRO SOCIALE GARIBALDI
Corso Garibaldi (angolo Via Angioli)**

**Per ulteriori informazioni è possibile rivolgersi
al Comitato Regionale Lombardia c/o:
Paolo Ghirardato tel. 02/26410800
Donato Barnaba tel. 02/5487353
Antonella Porfido tel. 02/7389972**

CALENDARIO DELLE MANIFESTAZIONI

TORRE DEL GRECO — 11/3/90 — 3° Torneo Torre del Greco — (Gran Prix 90)

Sono ammesse tutte le Categorie. Classifiche separate. Per informazioni rivolgersi al Comitato Regionale Campania c/o Biagio Privitera tel. 081/8825639 oppure Francesco Panariello tel. 081/8817812

CASTEL S. PIETRO (BO) — 31/3 e 1/4/90 — 2° Campionato Italiano a Squadre. Torneo aperto a tutte le Categorie (vedi regolamento a pag. 15). Per informazioni rivolgersi al Comitato Regionale Emilia Romagna c/o Angela Quattrocchi tel. 059/302306 oppure Luca Ottani tel. 059/550163

ROMA — aprile — Tornei Interscolastici — Tornei riservati agli studenti — Sono ammesse tutte le Categorie. Per informazioni rivolgersi al Comitato Regionale Lazio c/o Mauro Perotti tel. 06/423007

ROMA - 27/5/90 — 5° Torneo Roma Open — (Gran Prix 90) Sono ammesse tutte le Categorie. Classifiche separate. Sede del torneo: Dopolavoro Ferroviario, via Prenestina 42. Per informazioni rivolgersi al Comitato Regionale Lazio c/o Luigi Puzzo tel. 06/4389307